



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

22.10.2019թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ՍՑ-ԼՕ-2019/163**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ
Մասնակից՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ԲԷՑ-ԳՀԾՁԲ-19/24» ծածկագրով գնանշման հարցում, անվտանգության և
պահնորդային ծառայությունների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 26.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15881-2019 գրությամբ «Յունիգարդ
Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին
մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով
նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի 24.09.2019թ. թիվ 01/1270-19 գրության հիման վրա, 26.09.2019թ. «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի 26.09.2019թ.-ի որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և 02.10.2019թ.-ին և 10.10.2019թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 10.10.2019թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 22.10.2019թ.-ին:

2. «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

«Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ն 24.09.2019թ. թիվ 01/1270-19 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Հայտնում ենք Ձեզ, որ «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲ ընկերության կարիքների համար սույն թվականի հուլիսի 19-ին անվտանգության և պահնորդային ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ԲԷՑ-ԳՀԾՁԲ-19/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգ (այսուհետ՝ Ընթացակարգ): Ընթացակարգի հրավերով որպես նախկինում կատարված նմանարիպ գործարք սահմանվել է «Պահնորդական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիայի շրջանակներում մատուցվող ծառայության հետ կապված գործարքները», սակայն Ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊ ընկերությունը (այսուհետ՝ Ընկերություն), որպես նախկինում կատարված նմանարիպ պայմանագիր ներկայացրել է 2016-2018թթ. ընթացքում կատարված պայմանագրեր, բայց Ընկերությունը պահնորդային գործունեություն իրականացնելու լիցենզիան ստացել է 2019թ. հուլիսի 19-ին, այնինչն «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ «Թիկնապահական և պահնորդական գործունեությունն իրականացնում են սույն օրենքով սահմանված կարգով ստացած իրավաբանական անձինք»: ՀՀ ոստիկանության կողմից ևս հաստատվել է, որ Ընկերության կողմից ներկայացված նախկինում կատարված

նմանատիպ պայմանագրերը չեն կարող բավարարել Ընթացակարգի պահանջները, քանի որ տվյալ ժամանակահատվածում Ընկերությունը լիցենզիա չի ունեցել, ուստի Ընկերության կողմից ներկայացված հայտը գնահատվել է անբավարար և մերժվել:»:

Միևնույն ժամանակ, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետը, ներկայացրել են թիվ «ԲԷՑ-ԳՀԾՁԲ-19/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը, որոնք կցվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված գրությանը:

3. «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 27.09.2019թ. գրությամբ դիմել է «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 26.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15881-2019 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացել հրավիրված նիստին՝ չներկայացնելով գրավոր դիրքորոշում:

4. ՍՑ-ԼՕ-2019/163 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

19.07.2019թ.-ին «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից անվտանգության և պահանորդային ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ԲԷՑ-ԳՀԾՁԲ-19/24» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետև՝ նաև Հանձնաժողով) 06.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 6 արձանագրության համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն 1-ին, 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Նույն արձանագրությամբ, Հանձնաժողովը որոշել է նիստը հետաձգել և «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից պահանջել ներկայացնել հրավերով և հայտով սահմանված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը (մասնագիտական փորձառություն որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր) և ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման 43-րդ կետի 3-րդ մասի համաձայն ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից կատարել հարցում՝ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի հարկային պարտավորությունների վերաբերյալ:

Հանձնաժողովի 12.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 7 արձանագրության համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն սահմանված կարգով ներկայացրել է հրավերով պահանջված փաստաթղթերը՝ որպես նմանատիպ պայմանագիր հրավերով սահմանվել է «Պահնորդական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիայի շրջանակներում մատուցվող ծառայության հետ կապված գործարքները»:

«Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն Հայաստանի Հանրապետության տարածքում թիկնապահական և պահնորդական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք ունեն միայն սույն օրենքով սահմանված կարգով լիցենզիա ստացած իրավաբանական անձինք: «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հրավերով պահանջվող լիցենզիան տրված է 2019թ հուլիսի 19-ին, իսկ որպես նմանատիպ ներկայացված պայմանագրերը կատարված են մինչև այդ լիցենզիան ստանալը (2016-2018թթ):

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է կասեցնել գնահատող հանձնաժողովի նիստը երեք աշխատանքային օրով և կատարել հարցում «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից՝ պարզելու համար, թե արդյո՞ք կազմակերպությունը ունեցել է այդ պայմանագրերի կատարման ժամանակահատվածում օրենքով սահմանված լիցենզիան:

Հանձնաժողովի 15.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 8 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հաշվի առնելով, որ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից, կատարված հարցմանը երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում ստացված պատասխան նամակում հստակ նշված չէ արդյո՞ք կազմակերպությունը ունեցել է այդ պայմանագրերի

կատարման ժամանակահատվածում օրենքով սահմանված լիցենզիան, թե ո՞չ, ուստի գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 67-րդ կետով, որոշել է նիստը կասեցնել և ՀՀ ոստիկանություն ուղարկել հարցում հետևյալի վերաբերյալ.

- Արդյո՞ք «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած պայմանագրերը կարող են համարվել որպես նախկինում պատշաճ որակով կատարված նմանատիպ պայմանագրեր՝ հիմք հանդիսանալ գնահատող հանձնաժողովի համար՝ Ընկերության փորձառությունը գնահատել բավարար և վերջինիս ճանաչելու Ընթացակարգի հաղթող մասնակից:

Հանձնաժողովի 12.09.2019թ. կայացած նիստի թիվ 9 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հարցմանն ի պատասխան ՀՀ ոստիկանության տրամադրած պարզաբանումը, որոշել է «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

«Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հարցմանն ի պատասխան ՀՀ ոստիկանության հասարակական կարգի ապահովման վարչության կողմից 28.08.2019թ.-ին տրամադրած թիվ 19/3-1088 պարզաբանման համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն, ներկայացնելով 2016թ.-ին կնքված պահպանության պայմանագրեր, չէր կարող բավարարել քննարկվող պահանջը, քանի որ նա մասնավոր պահնորդական գործունեության լիցենզիա ստացել է 19.07.2019թ.-ին:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 26.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15881-2019 գրությամբ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.

2) մասնագիտական փորձառություն.

3) տեխնիկական միջոցներ.

4) ֆինանսական միջոցներ.

5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

1) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

2) հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

Նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ (02.05.2019թ.-ի N 516-Ն փոփոխություններով) հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ նաև Կարգ) 43-րդ կետի 3-րդ 4-րդ ենթակետերի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը ...

3) էլեկտրոնային փոստի միջոցով Հայաստանի Հանրապետության պետական եկամուտների կոմիտե (այսուհետ՝ կոմիտե) հարցում է ներկայացնում առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների, ինչպես նաև

հրավերով «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման համար սահմանված պայմանների առկայության վերաբերյալ՝ ներկայացնելով մասնակցի անվանումը և հարկ վճարողի հաշվառման համարը.

4) էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ:

Կարգի 44-րդ կետի համաձայն՝ կոմիտեն սույն կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով նախատեսված հարցումն ստանալու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով տրամադրում է հարցման մասին տեղեկատվություն: Սույն կետով սահմանված ժամկետում տեղեկատվություն չտրամադրվելու դեպքում առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած հայտարարությունները համարվում են իրականությանը համապատասխանող:

Կարգի 46-րդ կետի համաձայն՝ սույն կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով նախատեսված ժամկետի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստը հրավիրվում է սույն կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետով սահմանված ժամկետներում: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթեր չներկայացվելու կամ ամբողջական չներկայացվելու կամ ներկայացված փաստաթղթերում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ, ներառյալ կոմիտեի տրամադրած տեղեկատվության հիման վրա, իսկ ապրանքների գնման

դեպքում՝ նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: Ընդ որում, եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է կոմիտեից ստացված տեղեկատվության արդյունքում, ապա սույն կետում նշված ծանուցմանը կցվում է նաև այդ տեղեկատվությունը պարունակող փաստաթղթի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար, և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից: Եթե կոմիտեից ստացված տեղեկատվության արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունը վերաբերում է՝

ա. հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ունեցած ժամկետանց հարկային պարտավորություններին, ապա անհամապատասխանությունը համարվում է շտկված, եթե մասնակիցը ներկայացնում է կոմիտեի տրամադրած տեղեկատվության մեջ նշված գումարի վճարումը հիմնավորող փաստաթղթի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) օրինակը,

բ. «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին, ապա արձանագրված անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել ինչպես առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից կոմիտեից ստացված գրավոր տեղեկատվությունը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացվելու, այնպես էլ՝ կոմիտեի կողմից տրված նոր տեղեկատվությամբ: Ընդ որում, գնահատող հանձնաժողովի կամ քարտուղարի կողմից կոմիտեին կրկնակի հարցում չի կատարվում:

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Վերոնշյալ իրավակարգավորումների վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն հետևության, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով

նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները):

Հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

Հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով կոմիտե հարցում է ներկայացնում առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների, ինչպես նաև հրավերով «ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման համար սահմանված պայմանների առկայության վերաբերյալ՝ ներկայացնելով մասնակցի անվանումը և հարկ վճարողի հաշվառման համարը: Ինչպես նաև էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ Կարգով նախատեսված դեպքերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն Կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ:

Քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին:

Ընդ որում, հայտը գնահատվում է բավարար, եթե ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները:

Այն դեպքում, երբ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթեր չներկայացվելու կամ ամբողջական չներկայացվելու կամ ներկայացված փաստաթղթերում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ, ներառյալ կոմիտեի տրամադրած տեղեկատվության հիման վրա, իսկ ապրանքների գնման դեպքում՝ նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի

գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: Ընդ որում, եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է կոմիտեից ստացված տեղեկատվության արդյունքում, ապա սույն կետում նշված ծանուցմանը կցվում է նաև այդ տեղեկատվությունը պարունակող փաստաթղթի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը:

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար, և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից: Եթե կոմիտեից ստացված տեղեկատվության արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունը վերաբերում է՝

ա. հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ունեցած ժամկետանց հարկային պարտավորություններին, ապա անհամապատասխանությունը համարվում է շտկված, եթե մասնակիցը ներկայացնում է կոմիտեի տրամադրած տեղեկատվության մեջ նշված գումարի վճարումը հիմնավորող փաստաթղթի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) օրինակը,

բ. «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին, ապա արձանագրված անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել ինչպես առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից կոմիտեից ստացված գրավոր տեղեկատվությունը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացվելու, այնպես էլ՝ կոմիտեի կողմից տրված նոր տեղեկատվությամբ: Ընդ որում, գնահատող հանձնաժողովի կամ քարտուղարի կողմից կոմիտեին կրկնակի հարցում չի կատարվում:

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 61-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված՝ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնի հայտարարություն այն մասին, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր, պայմանով, որ գնահատող հանձնաժողովը կարող է սույն կետի 2-րդ

ենթակետի հիման վրա ներկայացված պայմանագրի (համաձայնագրերի, պայմանագրերի) կատարված լինելու իսկությունը ստուգել կոմիտեի միջոցով: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (պայմանագրերը) գնահատվում է (գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը (հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն, իսկ ճանապարհաշինարարական աշխատանքների դեպքում՝ յոթանասուն տոկոսից: Ընդ որում, առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ չպետք է պակաս լինի տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան, իսկ ճանապարհաշինարարական աշխատանքների դեպքում՝ երեսունհինգ տոկոսից:

Հրավերի 2.5 կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

մասնակիցը պետք է հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրած լինի նմանատիպ առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատուցված ծառայությունների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից: Ընդ որում առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակում մատուցված ծառայությունների ծավալը գումարային արտահայտությամբ պետք է պակաս չլինի սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Սույն ընթացակարգի իմաստով նմանատիպ են համարվում պահանջողական գործունեության իրականացնելու լիցենզիայի շրջանակներում մատուցվող ծառայության հետ կապված գործարքները:

բ. սույն ենթակետի ա) պարբերությամբ նախատեսված պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորելու համար մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն, պայմանով, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում

հանձնաժողովին կներկայացնի նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենը, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած պայմանագրի (համաձայնագրի) սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Ընդ որում գնահատող հանձնաժողովը կարող է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված պայմանագրի (համաձայնագրի) կատարված լինելու իսկությունը ստուգել Հայաստանի Հանրապետության պետական եկամուտների կոմիտեի միջոցով:

գ. մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պայմաններն ու պահանջները:

Վերոնշյալ նորմերի համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ մասնակիցների «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատելու համար մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր:

Ընդ որում նախկինում կատարված պայմանագիրը գնահատվում է նմանատիպ, եթե դրա շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ Կարգի 61-րդ կետի դիսպոզիցիայից (բովանդակությունից) ուղղակի հետևում է, որ «նմանատիպ պայմանագիր» եզրույթն իրենից ներկայացնում է երեք կարևոր միաժամանակյա վավերապայմանների առկայություն, դրանք են՝

1. Պայմանագիրը պետք է կատարված լինի հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում,
2. Պետք է կատարված լինի պատշաճ ձևով,
3. Գումարային արտահայտությամբ, չպետք է պակաս լինի տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից և առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների,

մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, չպետք է պակաս լինի տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

19.07.2019թ.-ին «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից իր կարիքների համար անվտանգության և պահնորդային ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ԲԷՑ-ԳՀԾՁԲ-19/24» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 6 արձանագրության համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն 1-ին, 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Նույն արձանագրությամբ, Հանձնաժողովը որոշել է նիստը հետաձգել և «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից պահանջել ներկայացնել հրավերով և հայտով սահմանված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը (մասնագիտական փորձառություն որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր) և ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման 43-րդ կետի 3-րդ մասի համաձայն ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից կատարել հարցում՝ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի հարկային պարտավորությունների վերաբերյալ:

Հանձնաժողովի 12.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 7 արձանագրության համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն սահմանված կարգով ներկայացրել է հրավերով պահանջված փաստաթղթերը՝ որպես նմանատիպ պայմանագիր հրավերով սահմանվել է «Պահնորդական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիայի շրջանակներում մատուցվող ծառայության հետ կապված գործարքները»:

«Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն Հայաստանի Հանրապետության տարածքում թիկնապահական և պահնորդական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք ունեն միայն սույն օրենքով սահմանված կարգով լիցենզիա ստացած իրավաբանական անձինք: «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հրավերով պահանջվող լիցենզիան՝ տրված է 2019թ հուլիսի 19-ին, իսկ որպես նմանատիպ ներկայացված պայմանագրերը կատարված են մինչև այդ լիցենզիան ստանալը (2016-2018թթ):

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է կասեցնել գնահատող հանձնաժողովի նիստը երեք աշխատանքային օրով և կատարել հարցում «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից՝ պարզելու համար, թե արդյո՞ք կազմակերպությունը ունեցել է այդ պայմանագրերի կատարման ժամանակահատվածում օրենքով սահմանված լիցենզիան:

Հանձնաժողովի 15.08.2019թ. կայացած նիստի թիվ 8 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հաշվի առնելով, որ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ից, կատարված հարցմանը երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում ստացված պատասխան նամակում հստակ նշված չէ արդյո՞ք կազմակերպությունը ունեցել է այդ պայմանագրերի կատարման ժամանակահատվածում օրենքով սահմանված լիցենզիան, թե ո՞չ, ուստի գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 67-րդ կետով, որոշել է նիստը կասեցնել և ՀՀ ոստիկանություն ուղարկել հարցում հետևյալի վերաբերյալ.

- Արդյո՞ք «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած պայմանագրերը կարող են համարվել որպես նախկինում պատշաճ որակով կատարված նմանատիպ պայմանագրեր՝ հիմք հանդիսանալ գնահատող հանձնաժողովի համար՝ Ընկերության փորձառությունը գնահատել բավարար և վերջինիս ճանաչելու Ընթացակարգի հաղթող մասնակից:

Հանձնաժողովի 12.09.2019թ. կայացած նիստի թիվ 9 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հարցմանն ի պատասխան ՀՀ ոստիկանության տրամադրած պարզաբանումը, որոշել է «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

«Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հարցմանն ի պատասխան ՀՀ ոստիկանության 28.08.2019թ.-ին տրամադրած թիվ 19/3-1088 պարզաբանման համաձայն՝ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ն, ներկայացնելով 2016 թ. կնքված պահպանության պայմանագրեր, չէր կարող բավարարել քննարկվող պահանջը, քանի որ նա մասնավոր պահնորդական գործունեության լիցենզիա ստացել է 19.07.2019թ.-ին:

Սույն գործի փաստերի հիման վրա, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Հանձնաժողովի կողմից Մասնակցին ոչ թե պետք է հարցում կատարվեր, այլ պետք է

արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ Մասնակցին տրվեր շտկման հնարավորություն: Որպիսի փաստը սույն գործում բացակայում է, իսկ նման պայմաններում, Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ Հանձնաժողովի գործողություններն ոչ իրավաչափ են:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ ... մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը.

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին Հանձնաժողովի կողմից 12.09.2019թ.-ի թիվ 9 արձանագրությամբ կայացված որոշումն ոչ իրավաչափ է, չի բխում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված սկզբունքներից և պահանջներից, հակասում է Կարգի 47-րդ կետի դրույթներին: Մասնավորապես՝ սույն դեպքում, «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ի կողմից, որպես առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից, ներկայացված փաստաթղթերում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով պետք է ծանուցեր Մասնակցին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը, այլ ոչ թե հարցումներ կատարել, ինչպես արվել է:

Տվյալ դեպքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Մասնակցի կողմից չի խախտվել գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորություն, որն էլ կարող էր հանգեցնել գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության

դադարեցմանը: Ուստի «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 26.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15881-2019 գրությամբ «Յունիգարդ Պրոտեկտիվ Սերվիսիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2019/163 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ

ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝

ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ

